

① ① a  $A(-2, 0, 1); B(1, 2, -1); C(-2, 2, 2)$

$\vec{AB} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ -2 \end{pmatrix}; \vec{AC} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix} \rightarrow \vec{AB} \cdot \vec{AC} = 2$

$AB^2 = 9 + 4 + 4 = 17 \rightarrow AB = \sqrt{17}$

$AC^2 = 4 + 1 = 5 \Rightarrow AC = \sqrt{5}$

b) par th  $\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB \cdot AC \cos(\widehat{BAC})$

d'où  $\cos(\widehat{BAC}) = \frac{\vec{AB} \cdot \vec{AC}}{AB \cdot AC} = \frac{2}{\sqrt{17} \cdot \sqrt{5}}$  d'où  $\widehat{BAC} \approx 77^\circ$

c) On déduit donc que  $A, B, C$  non alignés (si on  $\widehat{BAC} = 0^\circ$  ou  $\widehat{BAC} = 180^\circ$ )

② Soit  $\mathcal{P}: 2x - y + 2z + 2 = 0$ .

$2x_A - y_A + 2z_A + 2 = -4 + 2 + 2 = 0 \Rightarrow A \in \mathcal{P}$

$2x_B - y_B + 2z_B + 2 = 0 \Rightarrow B \in \mathcal{P}$

$2x_C - y_C + 2z_C + 2 = 0 \Rightarrow C \in \mathcal{P}$

Donc  $\mathcal{P} = (ABC) \Rightarrow (ABC): 2x - y + 2z + 2 = 0$ .

③  $\mathcal{P}_1: x + y - 3z + 3 = 0; \mathcal{P}_2: x - 2y + 6z = 0$

$\vec{m}_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}; \vec{m}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -2 \\ 6 \end{pmatrix}$  les vecteurs orthogonaux à  $\mathcal{P}_1$  et  $\mathcal{P}_2$

on a  $x_{\vec{m}_1} = x_{\vec{m}_2}$  et  $y_{\vec{m}_1} = -\frac{1}{2} y_{\vec{m}_2}$  donc  $\vec{m}_1, \vec{m}_2$  non colinéaires

$\Rightarrow \mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2$  non parallèles donc sécants.

Soit  $M(x, y, z) \in \mathcal{P}_1 \cap \mathcal{P}_2 \Leftrightarrow \begin{cases} x + y - 3z + 3 = 0 \\ x - 2y + 6z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y = 3t - 3 \\ x - 2y = -6t \\ z = t \end{cases}$

$\Leftrightarrow \begin{cases} x + y = 3t - 3 \\ y = \frac{1}{3}(3t - 3) \\ z = t \end{cases} \quad L_1 - L_2$

$\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2 \\ y = 3t - 1 \\ z = t \end{cases} ; t \in \mathbb{R}$

$$M(x, y, z) \in (ABC) \cap \mathcal{D} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x - y + 2z + 2 = 0 \\ x = -2; y = 3t - 1; z = t \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = -2; y = 3t - 1; z = t \\ -4 + (3t - 1) + 2t + 2 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t = -1 \\ x = -2; y = -4; z = -1 \end{cases}$$

Le point d'intersection est le point  $M(-2, -4, -1)$ .

$$\textcircled{b} M(x, y, z) \in \mathcal{S}(\Omega, 3) \Leftrightarrow \Omega M^2 = 9 \quad \vec{\Omega M} \begin{pmatrix} x-1 \\ y+3 \\ z-1 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow (x-1)^2 + (y+3)^2 + (z-1)^2 = 9$$

$$M(x, y, z) \in \mathcal{S} \cap \mathcal{D} \Leftrightarrow \begin{cases} (x-1)^2 + (y+3)^2 + (z-1)^2 = 9 \\ x = -2; y = 3t - 1; z = t \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (-3)^2 + (3t+4)^2 + (t-1)^2 = 9 \\ x = -2; y = 3t - 1; z = t \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (3t+4)^2 + (t-1)^2 = 0 \quad (*) \\ x = -2; y = 3t - 1; z = t \end{cases}$$

$(*)$  est impossible car il s'agit d'une somme de deux carrés (donc positifs ou nuls) et ils sont non nuls simultanément.

$\textcircled{c}$  il nous faut  $\text{dist}((ABC), \Omega)$ .

Cherchons l'éq de  $\Delta \perp (ABC)$  avec  $\Omega \in \Delta$ .

$$\Delta \text{ a pour vecteur directeur } \vec{n}_{(ABC)} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} \text{ donc } \Delta : \begin{cases} x = 2t + 1 \\ y = -t - 3 \\ z = 2t + 1 \end{cases}$$

Cherchons le point d'intersection de  $\Delta$  et  $(ABC)$

$$M(x, y, z) \in \Delta \cap (ABC) \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2t + 1; y = -t - 3; z = 2t + 1 \\ 2x - y + 2z + 2 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow 4t + 2 + t + 3 + 4t + 2 + 2 = 0 \Leftrightarrow 9t = -9 \Leftrightarrow t = -1$$

Donc  $P(-1; -2; -1)$  point d'intersection de  $\Delta$  et  $(ABC)$ .

$$\Rightarrow \text{dist}((ABC), \Omega) = \|\vec{\Omega P}\| = \sqrt{9} = 3 \quad \text{car } \vec{\Omega P} \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \Rightarrow \Omega P^2 = 9$$

ainsi  $(ABC)$  est tangent à  $\mathcal{S}$ .

② ①  $\vec{w} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$   $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}$  vect. dir de  $\mathcal{D}$ ;  $\vec{u}' \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$  vect. dir de  $\mathcal{D}'$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{w} \cdot \vec{u} = 1 - 1 = 0 \\ \vec{w} \cdot \vec{u}' = -1 + 1 = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \vec{w} \perp \vec{u} \text{ et } \vec{w} \perp \vec{u}'$$

$\Rightarrow \vec{w}$  est bien vecteur dir de  $\Delta$ .

② ②  $\mathcal{P}$  plan contenant  $\mathcal{D}$  et  $\Delta$

$\Rightarrow \mathcal{P}$  est dirigé par  $\vec{u}_{\mathcal{D}} = \vec{u}$  et  $\vec{u}_{\Delta} = \vec{w}$  avec  $\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -3 \\ 1 \end{pmatrix}, \vec{w} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$

$$\left. \begin{array}{l} \vec{n} \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}; \vec{n} \cdot \vec{u} = 3 - 6 + 3 = 0 \\ \vec{n} \cdot \vec{w} = 3 - 3 = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \vec{n} \perp \vec{u} \text{ et } \vec{n} \perp \vec{w}$$

Donc  $\vec{n}$  vecteur normal à  $\mathcal{P}$ .

③ ① Il résulte  $\mathcal{P}: 3x + 2y + 3z + d = 0$  avec  $d \in \mathbb{R}$

mais  $A(3, -4, 1) \in \mathcal{D} \subset \mathcal{P} \Rightarrow 9 - 8 + 3 + d = 0$

$\Rightarrow d = -4$  d'où  $\mathcal{P}: 3x + 2y + 3z - 4 = 0$ .

③ ②  $H' \in \mathcal{D}' \Rightarrow$  il existe  $t$  tel que  $H'(-1-t, 2+t, 1-t)$

d'autre part  $H' \in \mathcal{P} \Rightarrow 3(-1-t) + 2(2+t) + 3(1-t) - 4 = 0$

$\Rightarrow -3 - 3t + 4 + 2t + 3 - 3t - 4 = 0 \Leftrightarrow -4t = 0$

d'où  $H'(-1, 2, 1)$ .

③ ③ On déduit ainsi:  $\Delta: \begin{cases} x = -1 + t \\ y = 2 \\ z = 1 - t \end{cases}$  car  $H' \in \Delta$  et  $\vec{w} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$  vect. dir de  $\Delta$

④ ①  $H(x, y, z) \in \Delta \cap \mathcal{D} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -1 + t, y = 2, z = 1 - t \\ x = 3 + t', y = -4 - 3t', z = 1 + t' \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} -1 + t = 3 + t' \\ 2 = -4 - 3t' \\ 1 - t = 1 + t' \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t - t' = 4 \text{ ok.} \\ t' = 2 \\ t = -2 \end{cases}$$

On a alors  $H(1, 2, -1)$

$$\textcircled{b} \overrightarrow{HH'} \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \Rightarrow HH'^2 = 8 \Rightarrow HH' = 2\sqrt{2}$$

5a) D'après la relation de Chasles

$$\begin{aligned} \overrightarrow{MH'} &= \overrightarrow{MH} + \overrightarrow{HH'} + \overrightarrow{H'H'} \\ &= \overrightarrow{HH'} + \overrightarrow{MH} + \overrightarrow{H'H'} \end{aligned}$$

notons  $\vec{w} = \overrightarrow{MH} + \overrightarrow{H'H'}$  alors  $\overrightarrow{MH'} = \overrightarrow{HH'} + \vec{w}$

$\overrightarrow{HH'}$  colinéaire à  $\vec{w}$  car vecteur directeur de  $\Delta$ .

$$\text{et } \vec{v} \cdot \vec{w} = \overrightarrow{MH} \cdot \vec{w} + \overrightarrow{H'H'} \cdot \vec{w}$$

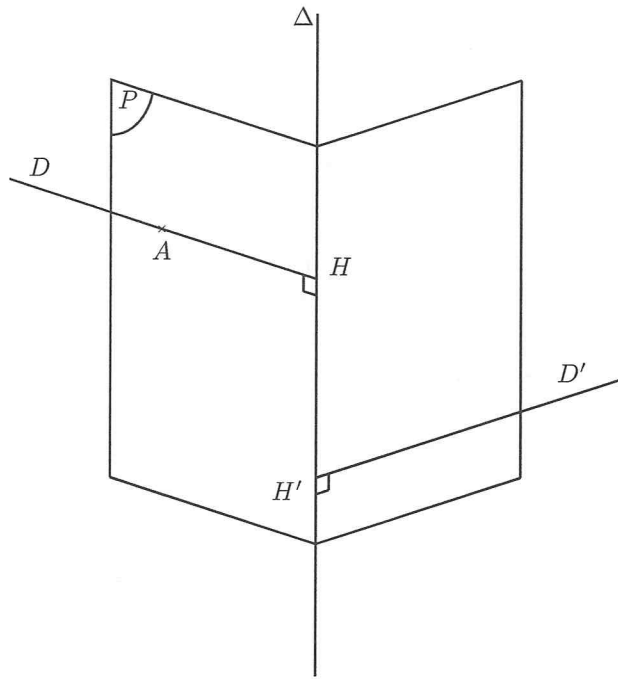
$$= 0 + 0 \quad \text{car } \overrightarrow{MH} \text{ vect dir de } D \text{ et } \overrightarrow{H'H'} \text{ vect dir de } D' \text{ et } \Delta \perp D, \Delta \perp D'$$

$$= 0$$

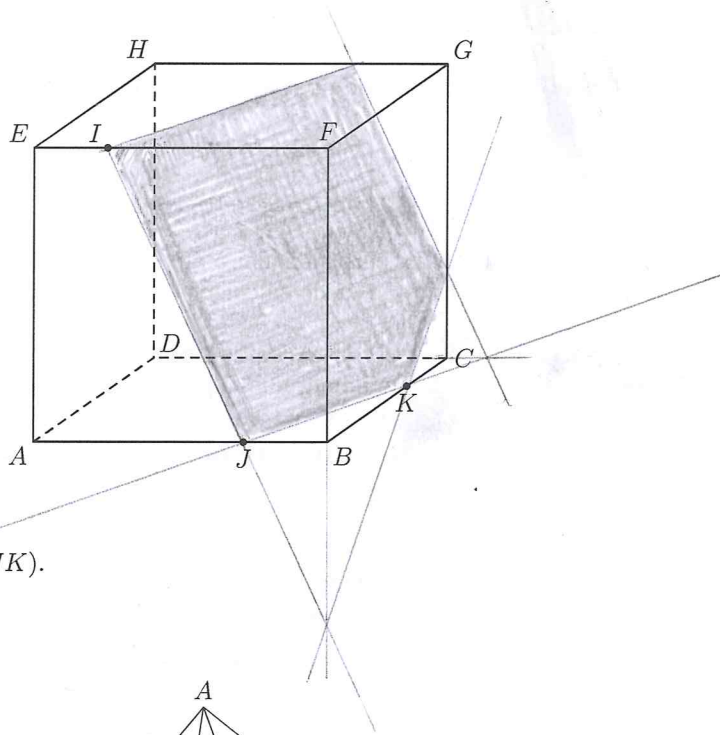
donc  $\overrightarrow{MH'}$  est bien la somme d'un vecteur orthogonal à  $\overrightarrow{HH'}$  et de  $\overrightarrow{HH'}$

$$\begin{aligned} \textcircled{b} MH'^2 &= (\overrightarrow{HH'} + \vec{v})^2 \\ &= \overrightarrow{HH'}^2 + \underbrace{2\overrightarrow{HH'} \cdot \vec{v}}_{=0} + \vec{v}^2 = HH'^2 + \|\vec{v}\|^2 \geq HH'^2 \\ &\quad \text{car } \|\vec{v}\|^2 \geq 0 \\ &\quad \text{car } \overrightarrow{HH'} \perp \vec{v} \end{aligned}$$

ainsi  $MH'^2 \geq HH'^2 \Rightarrow MH' \geq HH'$  car  $x \mapsto \sqrt{x}$  sur  $\mathbb{R}_+$ .



3 Tracer la section par le plan  $(IJK)$ .



4 Tracer la section par le plan  $(IJK)$ .

